

N.a.v. de Beschikking Verlenging Ondertoezichtstelling Pascal 10 okt. 2019:

- **Beschikking Standpunt GI:** ...gepersisteerd in haar inspanningen om in contact te komen met vader (hoeveel keer? V was geen belanghebbende in de OTS. V heeft om contact verzocht met de gedragswetenschapper = ook GI en belangrijk in het MDT bij beslissingen; ook i.v.m. bespreking Diagnostisch Rapport. Als vertrouwenspersoon was Harry Bernds genoemd daarbij, maar dat is afgewezen)
- **De GI constateert tevens dat alle mogelijkheden (?) om volgens de GI verantwoord contact tussen Pascal en vader te bewerkstelligen zijn uitgeput.**
- **Er zal een plan met moeder worden opgesteld over welke stappen zij kan nemen als vader contact met haar opneemt, welke hulpverlening (?) hierbij**
... afspraken over de veiligheid (?)

Beschikking Standpunt V: In deze procedure is hij geen belanghebbende terwijl hij dat in de omgangsprocedure wel was. Dat is in strijd met art. 1 van de Grondwet.

V. Zij hebben hem uit huis getrokken met geweld. Op basis van Art. 1 van de grondwet zou ik dat ook mogen met geweld; ik dien n.l. de Grondwet.

Beschikking Standpunt V: Vader is in contact met heel veel instanties (onder andere Nederlands Jeugd Instituut, Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis) en al die instanties vinden de gang van zaken in deze zaak onacceptabel.

V. Ik ben in gesprek in gespreksgroepen met het NJI, JZ NL, VT en RvdK. Als ik het daar heb hoe dit allemaal loopt dan slaan zelfs zij stijl achterover wat er hier is misgegaan. Heb met een leidinggevende van de RvdK nog apart gesproken hierover, die kan niet geloven wat hier allemaal gebeurt.

Beschikking standpunt V: Waarschijnlijk zal de ondertoezichtstelling doorlopen tot de achttiende verjaardag van Pascal; een mooie inkomstenbron voor de GI.

V: Ik stel voor dat de OTS **als dat zo doorgaat** tot zijn 18^e is; het is een mooie inkomstenbron voor de GI, het scheelt toch duizenden euro's.

Beschikking standpunt V: Op de vraag van de kinderrechter hoe de vader zou reageren als hij zijn zoon de komende jaren niet zou zien en hij hem zou tegenkomen op zijn 16^e, zegt de vader dat hij Pascal alle papieren zal laten lezen om aan te tonen dat de vader onrecht is aangedaan.

R. Over 10 jaar, als uw zoon 16 is.

V. Dan laat ik hem de stukken lezen

R. daar zit hij dan helemaal niet op te wachten

V. Dat weet u niet

De Beoordeling enkele uitspraken

- **Dit contact (met de GI) is een absolute voorwaarde voor het starten van contactmomenten omdat er onderling vertrouwen moet ontstaan en ...** (V heeft om contact verzocht met de gedragswetenschapper = ook GI en belangrijk in het MDT bij beslissingen; ook i.v.m.

bespreking Diagnostisch Rapport. Als vertrouwenspersoon was Harry Berndsen genoemd daarbij.)

- *E-mail contact tussen de GI en ouders is alleen mogelijk indien de verstandhouding goed is en....*
- *De kinderrechter constateert dat bij de vader een blokkade (?) aanwezig is waardoor hij zich alleen kan richten op allerlei formele verweren..... en niet in staat is om zich te focussen op het belang van Pascal en zijn houding daarop kan aanpassen.*
- *Ook de bijzondere curator is, ondanks zijn grote inzet (? Niet met school en de ouders moeder willen praten)*

Beschikking De kinderrechter overweegt in dat gedeelte:

- *De vraag is dan ook gerechtvaardigd (?) of contact in het belang is van de minderjarige gezien (?) zijn aanhoudende wens daartoe*
- *... het belang van Pascal niet samengaat (?) met contact met de vader...*
- *....zijn 16 ... (zie wat hierover boven gezegd is, niet gesproken hierbij over het onrecht vader aangedaan)*
- *De vader is niet in staat zich in te leven in de belevingswereld van zijn zoon (zie interactierapport en meerder schriftelijke verklaringen, o.a. van ouders moeder)*
- *De vader wordt geadviseerd professionele hulp te zoeken om te onderzoeken waarom hij niet in staat is om de mogelijkheid aan te grijpen tot samenwerking*
- *Ook Pascal zal moeten worden voorbereid op een leven zonder contact met de vader (met daarmee dus ook de eerlijke voorlichting over de onrechtmatige gronden en leugens van de GI en.....)*

Beschikking: Op dit moment zijn de bedreigingen in de ontwikkeling van Pascal waaraan in ieder geval gewerkt moet worden:

- *sociaal-emotionele ontwikkeling*
- *het risico op loyaliteits- en identiteitsproblemen*
- *het gebrek aan enige vorm van contact met vader*

In het eerste gedeelte van de beoordeling stelt de rechter: De enige ontwikkelingsbedreiging van Pascal is het ontbreken van contact met zijn vader.