

4 Voorwoord – Het perspectief van het kind.

Ramon Lindauer

@ Prima, fijn dat professionaliteit erkend wordt;

6 Redactioneel – Scheidingskinderen verdienen hulp op niveau.

Marga Akkerman-Zaalberg van Zelst, gastredacteur

@ Volledig mee eens;

9 De betekenis van een echtscheiding in het leven van een kind.

Echtscheiding kan behalve verlies ook meerwaarde geven.

Anders Tusenius

@ Weinig zeggend, niet up to date, niet van toepassing op de complexe scheiding

22 De herziene Richtlijn Scheiding en problemen van jeugdigen. Het hoe en waarom en de belangrijkste wijzigingen.

Inge E. van der Valk, Gerda de Boer, Harmke Bergenhenegouwen & Marie-Christine van der Veldt

@ De definitie van een complexe scheiding is onjuist; deze zou moeten luiden: het betreft het over het algemeen slechts 1 ouder die de strijd gaande houdt, er is sprake van huiselijk geweld, waarop allereerst goed onderzoek dient plaats te vinden om tot de juiste anamnese – diagnose en tenslotte behandeling te komen.

@ De meldcode huiselijk geweld is onvolledig, psychisch geweld, waaronder ouderverstoting is, al dan niet bewust, niet opgenomen in het protocol. Hierdoor is ouderverstoting/huiselijk geweld niet strafbaar, met alle gevolgen van dien.

@ De keten bezit onvoldoende kennis om huiselijk geweld te kunnen diagnosticeren.

@ Contactweigering; ontkenning van het feit dat dit wel degelijk gediagnosticeerd kan worden. Echter, de juiste professional(s) zullen hiervoor ingezet moeten worden zodat er een onderscheid gemaakt kan worden tussen fysiek geweld, seksueel geweld, verwaarlozing en psychisch geweld. Dit is een enorm grote tekortkoming binnen de huidige hulpverlening.

@Stem van het kind: Slechts een professional op het gebied van psychodiagnostiek kan de stem van het kind horen.

@De keten mag wegens gebrek aan kennis geen bemoeienis hebben bij de complexe scheiding.

46 Het ouderschapsplan volgens het kind. Kinderen moeten meer te zeggen hebben over de inhoud van het 'ouderschapsplan'.

Marga Akkerman-Zaalberg van Zelst

@ Casus Mark: er is hier geen sprake van ouderverstoting; echter het kind vertoont psychische problemen. Heeft deelname aan KuK hier uitkomst kunnen bieden? Ook deze interventie is gericht op het laten samenwerken van ouders, waarbij ons is gebleken uit een persoonlijk gesprek met Justine van Lawick en Elisabeth van der Heijden, dat er hier niet naar waarheidsvinding wordt gedaan. De anamnese en diagnose ontbreekt; KuK is een behandeling dit ingezet wordt zonder voorafgaande diagnose. Logischerwijs hebben wij bij onze Stichting geen enkele positieve reactie op deze interventie ontvangen. In tegendeel, deze interventie geeft de onverantwoorde ouder (pathogene ouder) alle ruimte om het maken en nakomen van goede afspraken nog langer te traineren.

Ik wil hierbij ook verwijzen naar het artikel van Marianne Verwaas; "In werkelijkheid is er sprake van complexe scheidingssituaties, omdat in allebei de gevallen sprake is van persoonlijkheidsproblematiek bij ten minste een van de ouders. Hierdoor ontstaan patronen in het gezin die leiden tot een bedreigde ontwikkeling van de kinderen. Opvallend is dat al snel gedacht wordt aan 'communicatieproblemen' die eenvoudig opgelost zouden kunnen worden door ouders met elkaar in contact te brengen. In de beschreven gevallen wordt zichtbaar dat deze terugkerende gedachtegang, hoe sympathiek ook, juist escalerend werkt

Gesprek met het kind vanaf 4 jaar (?): Oneens, het verkeerde uitgangspunt. Pas zodra de onderliggende problematiek bij de ouders achterhaald is, kan pas overgegaan worden tot het invullen van het ouderschapsplan. Ouders die inzicht hebben gekregen in hun trauma, zullen automatisch openstaan voor de aanvullende wensen voor het kind, gelijk zoals dat tijdens de gezinssituatie heeft plaatsgevonden. Ook hier is de juiste diagnostiek een vereiste, de juiste prof is ook hier in staat een gesprek met het kind te hebben.

58 Ouderlijke zorg voor veerkracht in de nasleep van echtscheiding. Over het type ouderschap dat veerkracht bevordert.

JoAnne Pedro-Carroll

@ Uitstekend artikel, alleen van toepassing voor emotioneel gezonde ouders;

78 Het programma Scheiden zonder Schade wil de kans op schade voor kinderen verkleinen. De ambities van een overheidsplatform.

André Rouvoet

- a. Geen vertrouwen in overheid;
- b. Men bevordert overmatige invloed overheid op gezin;
- c. Dataverzameling; Giftec
- d. Inmenging keten is slechts verdienmodel; binnen keten vindt misbruik plaats
- e. Schade voor de kinderen verkleinen; hypocriet

82 Ouderschap en preventie. Goede zorg voor de partnerrelatie betekent goede zorg voor ouder en kind.

Esther Kluwer & Carolien Gravesteijn

@ Matig artikel, niet van toepassing bij de complexe scheiding

96 Haalbaarheid en doelrealisatie van ScheidingsATLAS, een kortdurende training voor preventieve steun aan gescheiden ouders.

Mariska Klein Velderman, Fieke Pannebakker, Wendy van Vliet & Menno Reijneveld

@ Interessant, maar alleen zinvol als huiselijk geweld is uitgesloten.

112 School en scheiding. School is de aangewezen plaats om

structureel aandacht te geven aan kinderen in echtscheidingssituaties.

Angelique van der Pluijm

@ Matig artikel, eens met verspreiden protocol scheiding, overheid en jeugdhulp vermijden
> leidt tot bureaucratie

126 Echtscheiding in islamitische gezinnen.

Jennet Ahbouk

@ Interessant artikel, ook religie kan als wapen ingezet worden bij een complexe scheiding door de niet verantwoorde ouder

136 Ouderverstoting en de gevolgen voor het kind.

Ad Oud

@ Wij staan hier volledig achter > weergave van aanpak, inzet MASIC om mogelijke aanwezigheid van huiselijk geweld te achterhalen. Daarbij is de MASIC tegelijkertijd een vorm van anamnese om daarna tot de juiste diagnose te komen, zodat uiteindelijk de passende behandeling ingezet kan worden.

152 Juridisch kader voor de behandeling van minderjarigen.

Alexandra Reijerse

@ De keten inschakelen bij mogelijk huiselijk geweld is funest

164 De schade van onvoldoende expertise.

Marianne Vlaming

@ Duidelijk verhaal over het falen van de keten

184 Coparenting na scheiding en de relatie met probleemgedrag in de adolescentie.

Zoë Rejaan, Inge E. van der Valk & Susan Branje

@ Voegt weinig toe, bevestigt wat we eigenlijk al wisten, parallel coparenting is prima, mits er geen sprake is van huiselijk geweld, en dit zal allereerst uitgesloten moeten worden.

206 De polyvagale theorie als ingang naar het kalme brein.

Frieda Aelen & Tamarinde Brouwers

@ interessant theorie; zou verder uitgediept, meer gepromoot moeten worden

218 Meta-analyse van associaties met ouderlijke conflicten,

opvoedingsgedrag en psychosociale problemen van kinderen na een scheiding.

Rianne van Dijk, Inge E. van der Valk, Maja Deković & Susan Branje

@ Herkenbaar artikel van de hand van o.a. Inge van der Valk. Opvallend dat nu eindelijk parentificatie en triangulatie erkend worden als onderdeel van de complexe scheiding, en oorzaak van de schade die toegebracht wordt aan kinderen. Desondanks blijft men verwijzen naar new family ways, mediation etc. i.p.v. te benadrukken dat hier sprake is van kindermishandeling die gediagnosticeerd dient te worden.

253 Kinderen uit de Knel, het informatieve gesprek.

Justine van Lawick, Margreet Visser, Angela Andriesse, Erik van der Elst,

Flora van Grinsven, Elisabeth van der Heide, Wendy de Visser, Jeroen Wierstra & Evelyn Wilms

@ Kim Schoemaker

Annelies de Kruijff
Margreet Visser
Justine van Lawick

Onze kritiek op deze interventie behelst het volgende:

Het programma Kinderen uit de Knel is geschreven door Margreet Visser. Margreet Visser is klinisch psycholoog, echter ook slachtoffer van ouderverstoting. Tijdens de receptie volgend op de uitreiking van het rapport 'scheiden zonder schade', heeft zij mij persoonlijk medegedeeld: *"al jaren geen contact te hebben met haar vader en hem al helemaal niet te missen."* (in bijzijn van Mr. Cees van Leuven!).

Buiten het feit dat zij dus niet begrijpt dat een kind behoefte heeft aan contact met beide ouders, is duidelijk dat deze klinische psycholoog lijdt aan overdracht. En dus zeker niet in staat is een programma te schrijven dat een oplossing zou moeten bieden bij de complexe scheiding.

Dit geven, de aanwezigheid van overdracht, is een van de grote manco's binnen de GGZ. Ondanks het feit dat gegeven de opleidingsvereisten voor therapeuten en psychologen en de onwenselijkheid van overdracht, bij uitstek vereist zijn dat men de eigen problematiek eerst uit behandelt om een behoorlijke beroepsuitoefening naar de mensen aan wie men hulpverlening verstrekt te waarborgen – zoals vereist en te doen gebruikelijk bij psychotherapeuten die in hun opleiding "leertherapie" moeten ondergaan/volbrengen waarbij zij zelf in therapie gaan om eigen problematiek te verwerken om zo overdracht te voorkomen op toekomstige patiënten.

Dit geldt niet alleen voor Margreet Visser, maar ook voor Marieke Lips (kindbehartiger) en Heleen Koppejan. (tegen de laatste lopen momenteel meerdere klachten bij het Tuchtcollege NIP).

Daarbij publiceren Justine van Lawick, Margreet Visser, Esther Kluwer en Catrin Finkenauer en Heleen Koppejan regelmatig artikelen over de complexe scheiding, vooral gezien vanuit de pedagogiek, terwijl de oorzaak slechts te vinden valt binnen de psychologie, specifiek de psychopathologie.

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265407520972189>

Aanwezigheid van overdracht en gebrek aan professionele integriteit, houdt een gedegen professionele aanpak van ouderverstoting tegen en zijn onwenselijk. Wil de beroepsgroep van psychologen en psychotherapeuten een kwaliteitsslag gaan maken op het gebied van de complexe scheiding, dan zal allereerst bovengenoemde problematiek aangepakt dienen te worden.

279 Aanbevolen.

Het buddyprogramma van Villa Pinedo.
Elise Straver

- @ Dit initiatief van Marsha Pinedo, zelf slachtoffer van een complexe scheiding, legt alle verantwoording voor de problematiek rondom een scheiding op de schouders van kinderen. Kinderen die de gevolgen van hun beslissingen nog niet kunnen

overzien en die juist zelf ondersteuning nodig hebben, om het trauma veroorzaakt door de scheiding op de juiste manier te kunnen verwerken.

- Er wordt informatie met kinderen gedeeld die enorm schadelijk is voor de gezonde transitie van het gezin-voor-de-scheiding, naar het gezin na-de-scheiding. Een kind het advies vanuit de Villa geven *'dat het een advocaat en rechter moet benaderen als het een van de ouders niet meer wil zien'*, is maatschappelijk en ethisch onverantwoord. Vooral om dat er wel degelijk hulp op dit gebied beschikbaar is, zij het binnen de klinische psychologie.
- Daarnaast heeft een groot deel van de buddy's zelf problemen met loyaliteit. Zij worden min of meer gedwongen om voor 1 ouder te kiezen na de scheiding. Dit is een vorm van psychische kindermishandeling, waarbij de buddy's totaal geen psychische ondersteuning ontvangen via de Villa zelf. Sterker nog, zij moeten andere kinderen met dezelfde problematiek gaan helpen....de lamme helpt hierbij de blinde.
- Als ouderbelangengroep en ANBI Stichting vinden wij deze werkwijze, waarbij kinderen zonder enige vorm van eigen trauma verwerking, als vrijwilliger ingezet worden, om voor Villa Pinedo goede sier te maken, subsidies op te strijken en om als niet betaalde werknemers de omzet en winst voor VP te verhogen, **een vorm van kindermisbruik**.

