

Pleitnota kenmerk XXXXX (dit staat op de uitnodigingsbrief)

Edelachtbaren,

Allereerst mijn dank dank dat ik vandaag mijn zaak bij u mag bepleiten.

Tot op de dag van vandaag ben ik slachtoffer van belediging; laster en smaad ten einde mij als persoon te beschadigen, door XXXXXX(naam ex) .

Door negatieve beeldvorming ten aanzien van mij als persoon, door de jaren heen, wat ik schriftelijk kan bewijzen, ben ik niet alleen persoonlijk geraakt, ik heb hierdoor geen vader/moeder voor mijn zoon/dochter mogen zijn en mijn zoon/dochter heeft mij niet mogen leren kennen als de persoon die ik ben.

Laat ik mij eerst voorstellen;

Mijn naam is XXXXXXX. Woonachtig en geboren te XXXXX (plaats) (geboorte datum).
Vertel hier over jou werk, wat je nog meer doet, , maak het dus persoonlijk.

Verder ben ik vader/moeder van naam (geboorte datum) gekregen uit een vorige relatie met XXXXXX (geboorte datum)

Mijn persoonlijke eigenschappen zijn: omschrijf jouw normen en waarden

Niets rechtvaardigt de negatieve beeldvorming, de laster en smaad die mij ten deel is gevallen door naam ex.

Zonder in herhaling te vallen, wil ik een paar zaken aanstippen, waarvan het volledige verslag en bewijs (na te trekken feiten) reeds in het bezit van de politie en dus vervolgens bij het Openbaar Ministerie zou moeten zijn.

Pak de brief van OM erbij, waarom niet vervolgen? Dat nu ontkrachten, bijvoorbeeld Het argument van het Openbaar Ministerie (brief kenmerk XXXXXXX, datum) , de **verjaringstermijn**, worden ontkracht door jouw aangeleverde bewijs .

Het Openbaar Ministerie vindt dat er **onvoldoende wettig en overtuigend bewijs** is om aan te tonen dat er sprake is van belediging en/of smaad.

Maar daarbij gaat het Openbaar Ministerie voorbij aan aantoonbare feiten, documenten, alwaar de smaad/laster/belediging-campagne, in relatie tot de na te trekken waarheid, gebezigd door XXXXX , mijn verklaring ondersteunen. Het is niet mijn woord tegen het hare/zijne.

Mijn bewijsstukken, de bijlagen, als bijlage toegevoegd in bij de aangifte, tonen aan dat XXXXX (naam ex) door middel van framing, door negatieve, onrechtmatige, beeldvorming , niet alleen haar/zijn directe kring negatief beïnvloedt heeft, maar ook de instanties en uiteindelijk het familierecht.

Het Openbaar Ministerie is van mening dat niet kan worden aangetoond dat XXXXX haar meldingen **opzettelijk heeft gedaan om mij nadeel te laten ondervinden en/of zwart te maken**.

Ik vraag u hoe ik onderstaande handelingen en uitspraken anders kan uitleggen. Zeker als ik stil sta bij het resultante van deze hetze; geen contact met, geen omgang met mijn kind, daar mijn kind bang is voor mij, geen zin heeft, etc.

Een befaamde tactiek om woorden waarheid te laten worden, is deze te laten optekenen in procesverbalen en rapporten, als zijnde dat deze dan de waarheid vormen. Het staat immers zwart op wit...

Deze tactiek heeft XXXXX (naam ex) X (?) keer toegepast door uitingen van laster en smaad op te laten tekenen en verder als zodanig op te voeren als bewijslast.

Nu vervolg je dus met enkele echte kwalijke zaken, genummerd: bijvoorbeeld de valse meldingen, bijvoorbeeld:

1) In de vorm van een melding bij de politie (bijlage X aangifte)

- Haal de leugens aan die in de valse meldingen of valse aangiften staan
- Wijs op mogelijke getuigen: Overal waar ik mij als ouder wilde voorstellen, ben ik door angstige mensen ontvangen. Afgaand op de verhalen die zij van XXXXX (naam ex) hebben gehoord. Als bewijs en dus mogelijke getuigen voer ik bijlagen X en X op.

2) Vervolgens pak je de zwaarste beschuldiging uit te verslagen, die jouw ex tot op de dag volhoudt . Bijvoorbeeld: Bijlage X: met name bladzijde X! **“Moeder is weggegaan met zoon, een koffer en blauwe plekken. Moeder kon pas op dat moment een keuze maken om te vertrekken, eerder kon ze dat niet. Moeder vertelt nog steeds bang te zijn voor vader”**

Kijk, als je dat meteen kan ontkrachten met bewijzen, dan heb je wel jouw punt gemaakt.....Dus leg je uit dat deze framing niet meer is dan dat; beeldvorming, geen feiten.

Mijn ex bedient zich met heel veel leugens, stemmingmakerij en demonisering van mij als persoon. Een zware vorm van laster en smaad die de angsten van mijn zoon/dochter nog meer hebben gevoed. Wat simpelweg neerkomt op grove geestelijke kindermishandeling.

Kijk naar het raadsrapport, naar de verslagen van de diverse instanties, die zich ermee denken te kunnen bemoeien, vraag alles op bij Veilig Thuis.

Haal de gewraakte passages aan.

Vertel eventueel wat jij in jouw politiedossier hebt gevonden, de meldingen waar jij geen weet van had, maar waarmee jouw ex wel een dossier opbouwt.

Voor mij zijn deze recente ontwikkelingen en hetgeen ik heb aangetroffen in mijn politie dossier, de befaamde druppels. (Naam ex)zal niet stoppen, niet uit zichzelf. Hetgeen zij/hij doet, is strafbaar. Door haar/zijn acties ben ik uitgebannen, een grote beloning voor iets wat het Openbaar Ministerie niet als overtuigend bewijs ervaart.

Het is tijd voor rehabilitatie. Dat haar/zijn omgeving en zeker mijn zoon/dochter/kinderen weten dat ik niet de man/vrouw, vader/moeder ben, zoals afgeschilderd door XXXX(naam ex).

Los van dit verhaal wil ik zeer zeker het maatschappelijk belang benadrukken, want het gedrag van XXXX (naam ex) staat niet op zichzelf.

Jaarlijks verliezen duizenden ouders doormiddel van beschreven handelswijzen het contact, de omgang , met hun kinderen.

De cijfers zijn alom bekend en liegen er niet om. Tot voor nu heeft slecht gedrag voor dit soort ouders (die door middel van negatieve beeldvorming een andere ouder uitbannen) geloond, terwijl deze ouders juist terecht gewezen horen te worden. Zelfs tegen zichzelf beschermd, daar deze beeldvorming schadelijke gevolgen heeft voor de maatschappij en onze kinderen in het bijzonder.

Het is al om bewezen dat opgroeien in een ongefundeerde angst ten aanzien van 1 ouder, het moeten ontkennen van 50% DNA, het moeten verafschuwen van 50% DNA, het niet mogen houden van beide ouders, schadelijke gevolgen heeft voor de kinderen in volwassenheid.

Bescherm dit soort ouders tegen zichzelf door dit gedrag niet meer toe te staan, door consequenties aan gedrag te koppelen, door duidelijk te maken dat dit gedrag bestraft hoort te worden.

Zorg voor de nodige jurisprudentie opdat andere ouders zich gaan realiseren dat de negatieve framing niet loont.

Dat het onnodig belasten van de instanties, zoals de politie, niet beloond wordt (opbouwen Dossier) maar kunnen leiden tot een tik op de pols, “dit doen wij zo niet!”

Dat ik schadeloos gesteld word. Naast veel advocatenkosten, doordat XXXXX (naam ex) liever eerst meteen naar de rechtbank gaat, is het verdriet groot.
Mijn eer en naam zijn aangetast en blijven aangetast, zo lang er geen halt toe wordt geroepen.

Hoogachtend,

Jouw naam

Datum van de zitting